



Statens helsepersonellnemnd

Den 8. april 2015 traff Statens helsepersonellnemnd i

Saksnummer: 14/259

Klager: _____, født _____

Saken gjelder: Klage over Statens autorisasjonskontor for helsepersonells vedtak av 24. oktober 2013 om avslag på søknad om autorisasjon som sykepleier, jf. lov av 2. juli 1999 nr. 64 om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven) § 48

enstemmig følgende

VEDTAK:

Statens autorisasjonskontor for helsepersonells vedtak av 24. oktober 2013 stadfestes.

Saksforholdet:

Klageren har en treårig utdanning innen "nursing" fra Intermediate Medical Institute i Afghanistan (2000-2003).

Han har arbeidserfaring som "nurse" fra Afghanistan. Fra 19. mai 2005 til 14. november 2006 arbeidet han ved _____ hospital, og fra 22. februar til 19. november 2007 ved _____ i sub office. Han har også deltatt på flere kurs, blant annet innen "HMIS (Health Management and Information System)" og kurs i regi av "Save the Children in Afghanistan".

Den 20. september 2012 traff Utlendingsdirektoratet (UDI) vedtak om midlertidig oppholdstillatelse med flyktningsstatus og innvilgelse av reisebevis.

Klageren søkte 21. august 2013 om norsk autorisasjon som sykepleier. Statens autorisasjonskontor for helsepersonell (SAK) avsto søknaden i vedtak av 24. oktober 2013. Vedtaket ble påklaget ved brev av 15. november 2013. Etter anmodning mottok SAK ved brev av 30. april 2014 fra Voksenopplæringen i _____ ny dokumentasjon i saken. SAK kom til at det ikke fremkom opplysninger som ga grunn til å endre tidligere vedtak om avslag, og saken ble 4. september 2014 oversendt Statens helsepersonellnemnd for klagebehandling.

Statens autorisasjonskontor for helsepersonell viser til at klageren da han søkte om autorisasjon, verken fremla legitimasjon eller fagplan. Det var heller ikke samsvar mellom fødselsdatoen på Diploma og fødselsdatoen oppgitt i søknadsskjemaet.

På grunnlag av ny dokumentasjon i saken, innsendt etter at SAK avslo søknaden, viser SAK til at klagerens utdanning inneholder cirka 1000 timer teori og cirka 198 timer klinisk praksis innen relevante fag. SAK har vært usikker på hvordan antall timer skal beregnes, men har tatt utgangspunkt i det som er opplyst under rubrikken "Lesson Time/Period". For øvrig bemerkes at fagplan ikke er fremlagt i saken. Utdanningen er vesentlig forskjellig både fra innhold og omfang sammenlignet med den norske sykepleierutdanningen. Praksis og arbeidserfaring kan ikke kompensere for manglene i klagerens utdanning.

Klageren ber om at saken vurderes på nytt. Vedlagt klagen fulgte kopi av legitimasjon, søknad om endring av fødselsattest og dokumentasjon på riktig fødselsdato. Klageren opplyser at navnet på utdanningsinstitusjonen er Intermediate Medical Institute.

Statens helsepersonellnemnds vurdering:

Nemnda har vurdert om klageren har rett til autorisasjon som sykepleier, jf. helsepersonelloven § 48.

Etter helsepersonelloven § 48 tredje ledd bokstav a vil klageren ha rett til norsk autorisasjon som sykepleier dersom han har "utenlandsk eksamen som anerkjennes som jevn god med tilsvarende norsk eksamen". Bestemmelsen gir anvisning på en sammenligning mellom den utenlandske og den norske utdanningen.

Den norske sykepleierutdanningen er en treårig bachelorutdanning.

Dokumentasjonen som er fremlagt i saken er svært mangelfull. Det er kun opplyst hvilke fag klageren har hatt og hvor mange timer utdanningen omfatter, samt at den har en varighet på tre år. Det er imidlertid ikke fremlagt dokumentasjon vedrørende læringsmål og beskrivelse av innholdet i fagene. Det fremgår heller ikke hva praksisundervisningen har omfattet. Det er således ikke mulig for nemnda å vurdere klagerens utdanning opp mot kravene til den norske sykepleierutdanningen, slik det følger av helsepersonelloven § 48 tredje ledd. Klageren har ikke rett til autorisasjon som sykepleier.

Nemnda bemerker at det er klagerens ansvar å fremlegge slik dokumentasjon som er nødvendig for å kunne vurdere om han har en utdanning som gir rett til norsk autorisasjon som sykepleier.

*

Klagen har ikke ført frem, og det påklagede vedtaket stadfestes.

Norge har gjennom Lisboa-konvensjonen forpliktet seg til å tilby flyktninger vurdering av høyere utdanning, selv om de har mangelfull dokumentasjon. Ansvar for oppfølging av dette, er av Kunnskapsdepartementet i brev av 3. juni 2005 tillagt Nasjonalt organ for kvalitet

i utdanningen (NOKUT). NOKUT kan bistå klageren med å svare på spørsmål om godkjenningsordningen for flyktninger med mangelfull dokumentasjon. Klageren må selv kontakte NOKUT for å søke om godkjenning av utenlandsk utdanning.

Hans Hugo
Kristoffersen

Leif Otto Østerbø

Anne Marie Due

Marte Kvittum
Tangen

Øystein Kilander

Ingunn Skre

Atle Larsen

Vedtaket er signert i felles protokoll for nemndmøte 8. april 2015, og har derfor ingen egen signatur.

